



教研参考

资讯

总 7 期

2015 年第 1 期

重庆第二师范学院图书馆主办

目录

馆讯	1
图书馆开通馆际互借服务	1
图书馆支部召开组织生活会	2
教学资讯	3
教育部副部长：把握新常态下的高教发展	3
我们需要什么样的创业教育？	5
小学三年级前不分科 全科老师“归来”	8
全国学校艺术教育工作会议召开	9
互联网“搞定”大学生实习难	10
“慕课”的优势究竟在哪里？	12
科研纵横	14
国外大学教授搞科研的强大后盾	14
2015 科研工作六大新规则	17
高校成果转化收益至少一半归科研人员	19
光明网学术频道全新改版上线	21
资源推荐	22
清华创业课程免费向社会开放	22
免费阅读论文：果壳网加入《自然》出版集团媒体分享“白名单”	23
比较文学与世界文学专业信息全文获取技巧	25
高等学校中英文图书数字化国际合作计划(CADAL)	27
重庆数字图书馆远程访问系统登录更改通知	28

图书馆开通馆际互借服务

为充分发挥图书馆的整体资源优势,深入促进高校图书馆文献信息资源共建共享,构建全方位的高校图书文献信息资源保障体系,自 2015 年 3 月 23 日起,我馆与重庆邮电大学图书馆纸本图书馆际互借开通试运行,欢迎大家踊跃借书并提出宝贵的意见及建议,我们将逐步增加互借范围,与更多的高校图书馆展开合作。

一、申请对象:凡本校教师及全日制学生均可申请;有超期图书未归还及欠款未交清的读者恕不受理。

二、申请方式:在图书馆主页的“馆际互借”栏目进行自主申请并到馆进行登记取还书(寒暑假、国家法定假日、周末除外)。

三、操作步骤:

1、网上浏览检索书目:请读者登录 <http://202.202.43.84/opac/search.php> 访问重庆邮电大学图书馆馆藏书目并记录所需图书的书目信息(书名、索书号、条码号)。

2、填写申请表:请申请者下载并按规定填写“重庆第二师范学院图书馆馆际互借申请表”。

3、到图书馆登记:请申请者携带本人校园一卡通与“重庆第二师范学院图书馆馆际互借申请表”到南山校区图书馆总服务台唐老师或学府大道校区图书馆办公室隆老师处登记。

4、取书:办理登记时,请按规定填写“重庆第二师范学院图书馆馆际互借取书表”,然后在工作人员告知的取书时间范围内携带本人校园一卡通与“重庆第二师范学院图书馆馆际互借取书表”到登记处签字取书。

5、还书:请申请者携带图书到登记处办理还书手续,超期、丢失、污损等均按对方馆处罚规定处理(有关规定详见重庆邮电大学图书馆主页 <http://tsg.cqupt.edu.cn/>或咨询登记处老师)。

四、借阅规则:

1、借阅权限:申请人一次(且同一时间段内)最多可借书 2 册,借期为一个月,不予续借。

2、相关手续:读者在办理离校手续、挂失、补办、注销校园一卡通时,需经确认无馆际互借欠书欠款后方可办理。

五、其他未尽事宜可咨询以下老师:

馆际互借总负责人: 谢运洁 联系电话: 61638850

南山校区联系人：唐常艳

联系电话：61638884

学府校区联系人：隆有庆

联系电话：86059066

图书馆支部召开组织生活会

4月9日上午，图书馆党支部全体党员在南山校区图书馆 510 会议室召开了组织生活会。会议由图书馆党支部书记谢运洁主持。

首先，支部以微型党课的形式集中学习了“四个全面”重大战略布局、2015 年政府工作报告和两会“十大热点”解读。欧亮围绕“四个全面”的战略布局、时代内涵、逻辑关系、重大意义，以及



推进“四个全面”的路径进行了全面深入的讲解。谢运洁对 2015 年政府工作报告进行了详细解读，讲解了 2014 年工作回顾、2015 年政府工作总体部署、把改革开放扎实推向纵深、协调推动经济稳定增长和结构优化、持续推进民生改善和社会建设以及切实加强政府自身建设。舒宗瑛深入分析了 2015 年两会十大热点，包括深化改革、依法治国、经济新常态、反腐倡廉、环境治理、财税改革、聚焦“三农”、养老改革、就业创业以及大国外交。

然后，支部讨论了入党积极分子刘娟同志的培养、教育及考察情况。介绍人详细介绍了刘娟被确定为入党积极分子以来的政治思想觉悟、个人素质以及工作情况，各位党员也对刘娟提出了一些建议和希望，鼓励刘娟同志再接再厉，早日成为党组织的一员。

最后，总支书记陈长虹对本次组织生活会进行了点评和总结发言。结合工作实际，他对图书馆党支部的组织活动、支部建设、党员的教育培养等各方面都提出了可行性的建议。要求全体党员要紧紧围绕学校党委的工作部署，努力提升服务质量，切实提高图书馆的资源利用率。

教学资讯

教育部副部长：把握新常态下的高教发展

“新常态”是中央执政新理念的关键词。去年年底召开的中央经济工作会议对经济发展新常态作了系统阐释。我国经济发展的新常态有几个主要特点：增长速度正从高速增长转向中高速增长；发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长；经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并举的深度调整；发展动力正从要素驱动、投资驱动转向创新驱动，概括地说就是“速度变化、结构优化、动力转化”。对我国经济发展新常态，习近平总书记特别强调，要更加注重加强教育和提升人力资本素质，更加注重科技进步和全面创新。李克强总理特别指出，没有高素质的人才资源，实现转型升级、全面建成小康社会就缺乏根基。刘延东副总理明确提出，认识新常态、适应新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期经济发展的主旋律，也是教育工作的大逻辑。落实中央领导同志的这些要求，必须认识到高等教育是科技第一生产力和人力第一资源的重要结合点，也是经济社会发展的智力基础，我们既要适应和引领经济发展的新常态，又要分析高等教育自身发展的新阶段、新特征、新常态。

改革开放 30 多年来特别是从 20 世纪末开始，我国高等教育经历了历史性的跨越式发展，高等教育的大众化水平持续稳步提升。我国现在已经是在学规模世界第一的高等教育大国，截至 2014 年底，全国共有普通高校 2529 所，各种形式的高等教育在学总规模达到 3559 万人，毛入学率达到 37.5%。高等学校的办学条件保障水平以及服务经济社会发展的能力等也显著增强。同时也要清醒地认识到，“大”不等于“强”，我国是教育大国，但还不是教育强国，也不是高等教育强国，这是一个基本判断。我国高等教育人才培养质量与经济社会发展的不相适应性日益突出，制约高等教育发展和人才培养的深层次矛盾逐渐显露，要看到我国高等教育存在的客观问题和现实差距。从深层次来讲，这些问题和差距都是由于发展理念不够成熟、发展机制不够完善、发展方式不够科学造成的。现在，要解决这些问题、缩小这些差距，无论是理论分析还是实践经验来看，都应当认识到老路是走不通了，必须站在战略和全局的高度加快转变思想观念，适应经济社会发展的新要求，构建高等教育新的发展模式和道路，推动我国高等教育在前些年改革发展的基础上，实现新常态下更高水平的发展、更可持续的发展。

怎么认识和判断我国高等教育发展的新常态？最重要的有几个特征：一是从发展环境看，随着国家产业转型升级进程的加快，人才市场的供需关系正由高校

为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动。这就要求高校必须树立起市场竞争的意识和优胜劣汰的危机感，主动对接行业产业需求，在优化调整人才培养结构、加强创新创业教育和职业引导上主动作为、有所作为。二是从发展定位看，随着创新驱动战略的实施，特别是全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的支持服务逐步转向服务和引领同步。这就要求高校必须坚持需求导向、合理定位，与国家“五位一体”总体布局和“四化同步”发展的新要求贴紧靠实，通过拓展服务能力和提升贡献力实现与经济社会的深度融合。三是从发展方式看，随着多年来的快速发展，我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展。这就要求高校把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。四是从发展动力看，随着教育改革进入深水区，越来越涉及复杂的内部关系和利益格局的重大调整，容易改的都改了，剩下的都是硬骨头。这就要求高校不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心通过深化体制机制综合改革理顺内部关系、释放发展活力、调动各方面积极性。站在新的历史起点上，面对我国高等教育发展新常态下的新特征、新趋势，高等学校比以往任何时候都更加需要解放思想，更加需要凝聚共识，在观念上要适应、认识上要到位、方法上要对路、工作上要得力。具体来说，要做到四个“更加注重”：要更加注重内涵发展，而不是一味扩规模、上专业、改校名、提规格。只有把质量提升作为核心任务、作为生命线，以质量求生存、以贡献求支持，才能进入自主发展、内涵发展的良性循环。要更加注重特色发展，而不是一味盲目攀高或求全求大。只有立足实际、找准服务面向、不断强化办学特色，才能真正找寻到适合自身的发展道路，赢得更为广阔的发展空间。要更加注重创新发展，而不是拘囿于原有利益格局和固定模式套路。只有敢于和善于推动体制机制的创新，才能从根本上打破束缚、释放活力，充分发挥各类办学要素的最大效益。要更加注重需求导向，而不是蒙着头、关着门、脱离社会需求办学。只有坚持与国家战略和区域发展需要同向同行，才能得到政府和社会更多的支持，促进学校可持续发展。

总之，认识和把握我国高等教育发展的新常态，进一步解放思想、凝聚共识，就是要把思想和行动统一到党的十八大和十八届三中、四中全会精神上来，统一到习近平总书记系列重要讲话精神上来，主动适应经济发展新常态，全面深化综合改革，全面推进依法治校，全面加强高校党的建设，加快推进高等教育现代化。

来源：《光明日报》 2015 年 03 月 02 日 02 版

我们需要什么样的创业教育？

3 月 23 日发布的《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》明确提出，要“构建创新型人才培养模式”，“开展启发式、探究式、研究式教学方法改革试点，弘扬科学精神，营造鼓励创新、宽容失败的创新文化”。

教育部曾在去年 12 月发布通知，提出高校要建立弹性学制，允许在校学生休学创业。在创业热情高涨的环境下，各大高校也在积极推进学生创业。

然而，支撑学生创业的创业教育是否跟上了脚步？我们究竟需要什么样的创业教育？

动向——清华大学：敞开创业课堂的大门

只要注册成为清华大学“学堂在线”的用户，就可以免费体验到由清华乃至全球顶尖名校的名师带来的 20 多门优质创业在线课程。3 月 24 日，清华大学召开新闻发布会，发布了上述消息。这些课程，被归纳整合在该平台上一个名为“中国创业学院”的频道，成为清华这所百年名校培养创新人才、深耕创业教育上的又一个“大动作”。

“一周之前，我校杨斌副校长和 edX 主席阿南特·阿加瓦尔教授达成一个共识：全世界最缺的在线教育是创业教育。”发布会上，该校在线教育办公室主任聂风华直言，目前国内的创业课程在综合性、系统性上都远不能满足创业者需求，“一年内，清华将有计划有步骤推出 20 多门优质创业在线课程，实现人人可以学、处处可以学、时时可以学，给更多创业者实现梦想提供帮助。”

记者注意到，首期计划推出的课程中，不仅包括《设计思维》《社会创新》《创办新企业》等思维与技能类课程，也包括清华大学美术学院、机械工程系、计算机科学与技术系教授等提供的多种产业领域和创业创新融合的学习课程，更有从美国麻省理工学院等知名院校的《创业 101：你的客户是谁？》等课程。

“清华创业在线课程包括思维类、技能类、职能类和领域类课程，以期让学习者拥有开阔的企业家思维、关键的管理能力和接触前沿的产业和新兴技术领域，提高发现问题、解决问题的能力，同时善于开发和利用创业资源，把创业机会转变为可以管理创业的过程。”清华大学经管学院中国创业研究中心主任高建介绍。

但在实业家的眼中，新背景下的创业课程必须是开放的，要特别注重和世界的连接性。清华控股有限公司董事长徐井红说：“创业教育和其他学科最大的不同在于，其他知识可以通过传授、积累习得，但创业不行。它必须有广泛连接外界和前沿的内容，最大限度地让学生开阔视野和思维。”

他更强调，创业者远非教育或几门课程就能塑造。“创业教育更重要的是实践。它还需要连接更多的资源，比如导师、投资人、孵化器的资源，只有把这些和课程连接在一起，才能产生真正有效的推力。”

观点——清华大学副校长杨斌：不能再用“记工分”的方式评价创业教育

评价不能简单化：“不能以创业成败起伏简单衡量创业教育成效”

创业教育的效果应该怎么评价？这是备受教育者关注的话题。

“社会上，经常有机构或者媒体以多少学生组成创业团队、取得多少融资、注册了几家公司等统计数据来回答这个问题。”在清华大学副校长杨斌看来，这是简单粗暴的“记工分”，“创业教育的效果不应单纯地以是否创办新企业来统计衡量，拿融资或者上市的公司数字来评价，不该以创业者阶段性的成功或者失败而论。同样在美国硅谷，有意义的失败在这里被推崇、被追捧，创业者们纷纷在公开场合分享自己的失败经历，以及从这些经历中学到的宝贵经验。”

杨斌认为，创业在中国要真正形成气候，实现大繁荣，需要依靠内生的热浪催生而成。为了加速并深化这种内生型创业活动，创业教育生态系统的营造非常关键，“创业教育天生具有开放性，大学创业教育的参与者应该是一个非常丰富的构成，要充分考虑投资家、创业前辈、科学家、教授、校友和在校生分别在创业教育生态系统中发挥的作用”。

导向不能功利化：“大学创业教育并不是要培养学生开公司”

“不要把教育划分为学习阶段和创业阶段，而是要创造条件实现这两个阶段之间的无缝切换。比如，有些创业经历也可以折算成满足培养方案的学分；建立弹性学制甚至打破学制来满足创业或学习的需要”，杨斌对此提出以上观点。在他看来，“嵌入”是实现创业与学习相融合的方式。

杨斌强调，一流大学的创业教育，并不是要培养学生创办公司。“一流大学开展创业教育，不是帮助学生开办公司缓解就业压力，更不是把学生都往商业这条路上引导。而是创造平台和机会，培养具有首创精神和创业能力的创业者，这些创业者将来可以创办企业，也可能是创办社会公益事业，或者在大型组织中创造性地改变现状，实现创新突破。”

在他的观察中，走学术道路或者做公共服务，首创精神更是基本功。“不同行业，都需要创业。从这个意义上来说，尽管创新创业的学术研究很多发生在商学院或者管理学院中，但创新创业教育不该是商学院或者管理学院的某种专才培养类型，而更该定位为通识内涵、发展多元的人才培养模式。”

对话——过去的创业教育走偏了吗？

从 2002 年教育部确立 9 所创业教育试点院校以来，我国创新创业教育已经走过了 13 个年头，但效果却令人担忧。

是高校过去的创业教育走偏了吗？造成这种状况的原因有哪些？记者就此对话中国青年政治学院副院长李家华。

“培养乖孩子的传统教育教不出创新人才”

记者：目前大学生创业成功的积极性、成功率与 13 年前实施创业教育试点时的美好初衷显然并不匹配，造成这种状况的原因有哪些？

李家华：从创业教育的角度来说，我国高校十几年来都没有建立一个科学的创业教育体系。无论是教师、教材还是教法，都缺少一个系统的规划：创业教育的基本理论体系要靠外国舶来；各高校师资缺乏真正懂理论、知实践的师资，教法也还是以传统讲授为主。

长期以来，我们的应试教育一直在打磨学生的特点、培养他们的共性；只看卷面成绩的选拔方式也难以选拔具有创新能力的学生。但创业恰恰是一种个性化的活动，培养乖孩子的应试教育是教不出创新人才的。

记者：您认为目前在创新创业上，中国学生最缺少的是什么？

李家华：中国学生真正最缺乏的是企业家精神。创业要具备三个要素：要有商机，要整合资源，要建立团队。现在的环境为大学生提供了充足的商机和资源，但他们中的很多人却难以组建一个有共同价值观、构成能力互补、能共担风险的团队。这些都需要极强的企业家精神才能实现。创业教育最核心的是通过系列课程和实践，在他们身上注入企业家精神的基因，比如创新、冒险、团队、敬业。

“过去的创业教育培养了不少‘伪创业者’”

记者：以往很多大学的创业教育往往通过一些零散的创新课程或者创业大赛完成，这样效果好吗？有效的创新创业教育应该如何开展？

李家华：我去过很多学校，也当过不少所谓创业大赛的评委。我发现他们只舶来了皮毛，忽略了创业的内在精神。比如很多创业大赛，搞着搞着就成了“创业计划书大赛”“创业演讲比赛”，不少人抱着投机的心态去参赛，最终跟创业者渐行渐远。其实，创业是一种特殊的实践活动，风险性、不可预计性非常强，这样的教育形态会固化很多东西，效果很差。

中国的创业教育要发展，必须做好创业教育的顶层设计。第一个层面是普及化教育，这可以通过公共课的形式进行，每个大学生都可以了解创业知识，对商业活动有初步的了解和认知。第二个层面是大众化教育，着重把创业教育的知识与专业融合，比如工科学生，缺少管理知识，加以训练可以激发他的创业潜质。第三个层面是创业的精英教育，针对那些将创业作为未来职业目标的学生进行特殊培养，这需要学校努力整合。

来源：《光明日报》2015 年 03 月 25 日 05 版

小学三年级前不分科 全科老师“归来”

杭师大培养小学卓越全科教师项目被教育部相中

提起“全科教师”，相信很多人都很陌生。但也有人会说，全科教师，就是那种“数理化通吃、语文艺术天文地理全扛”，什么都会点、什么课都教的老师。偏僻乡村当老师才这么干，因为师资匮乏，有的学校甚至只有一个老师，只好“被全科”。不过，近日，教育部的官网上公示了一份《卓越教师培养计划改革项目遴选结果》，其中浙江师范大学、杭州师范大学和浙江工业大学共有 4 个对不同阶段卓越教师培养的计划改革项目入选。而其中，杭师大的《师德•师能•师艺并重的小学卓越全科教师培养模式创新与实践》项目就提出了小学全科教师的培养，尤其受人关注。

究竟怎样定义卓越全科教师？小学卓越全科教师该如何培养？杭师大教育学院院长童富勇说，也许未来的小学三年级前不分科，由全科教师来给孩子们上课。

小学三年级之前最好打破分科概念

实际上，小学全科教师的说法由来已久，最初提出小学全科教师，确实是以农村小学校师资短缺为出发点，需要老师一人兼多科。以杭师大为例，从 2012 年开始已经连续 3 年为丽水市定向招收与培养 85 名小学全科师范生。

但随着教育的发展，也给小学全科教师注入了全新的内涵。“全科教师是指师德高尚，知识面广，基础实、素质高、能力强、适应广，能文能武，能画能唱，是全智多能百科全书式的好教师。”童富勇说，全科教师需要能胜任小学语数科课程的教学任务，也要熟练掌握音乐、舞蹈、美术、书法中的任意两门的技术技能。

但需要区别的是，全科教师并不是说，一位老师要教语数科音美各学科，而是把这些科目融合在一起教，实现小学课程的科学整合。

“分科教育是为了深入学习，我们觉得在小学三年级之前，最好打破语数科，学习整体知识。因为生活就是需要整体知识的运用。”童富勇说，“一片二片三四片，五片六片七八片。九片十片十一片，飞入草丛皆不见。”“这样的诗，既是上成语文，又可以上成数学，更可以是图画课，生活常识课，如果我们的老师都有这些知识和技能，这样所有的学科就可以综合在一起教了。”童富勇以纪晓岚的诗歌《雪》举例。

目前，国内已经有学校进行整合课程教学的尝试，如清华附小尝试将国家十几门课程，根据学生身心发展特点及课程学科属性，学习规律，及可以迁移的方法，整合为五大领域：品格与社会、体育与健康、语言与人文、数学与科技、艺术与审美，为学生提供完整的教育情境。在我省，最早尝试的是杭州胜利小学。

2001 年，当时的胜利小学校长蒋莉以美国加德纳教授的多元智力理论为依据，倡导改革教学模式，在一年级尝试包班制，由两位教师负责一个班所有科目的教学工作。此举在全国引起很大反响。如今，杭州的学军小学、天长小学、崇文实验、长江实验小学等名校，也着手开始这方面的改革尝试。

在童富勇看来，未来的学校就是一个大家庭模式，教师办公室应该与学生的教室、活动室在一起。如此一来，教师和学生整天在一起的时间甚至超过父母。而全科教师教学后，一个班可能经常在一起的老师就 2—3 个。如此一来，全科教师可以更了解学生，做到因材施教。但也意味着，因为没有其他老师可以作为均衡，遇到好全科教师会成就学生的一生，而不理想的全科教师会毁了学生的一生。“所以一定要培养卓越教师去做全科教师。首先是师德高尚，其次要有全科能力。”

全国学校艺术教育工作会议召开

努力实现学生在校期间能够培养一两项艺术爱好

3 月 2 日，全国学校艺术教育工作会议在天津召开。会议强调，要深入贯彻落实党的十八大、十八届三中、四中全会和习近平总书记系列重要讲话精神，全面落实立德树人根本任务，加快推动学校美育工作，提高学生审美和人文素养，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。教育部党组书记、部长袁贵仁出席会议并讲话。中宣部常务副部长、中央文明办主任黄坤明作书面讲话。

袁贵仁指出，美育是心灵的教育，是提升一个人、一个学校、一个社会基本素质的重要途径。党中央、国务院高度重视学校美育，把美育作为加强社会主义核心价值观教育的重要载体、作为传承创新中华优秀传统文化的重要形式、作为落实立德树人根本任务的重要方面、作为深化教育领域综合改革的重要内容，提出了新的更高要求。要深刻认识加强学校美育的重要性紧迫性，以强烈的责任感使命感，以更加自觉的行动、更加有力的措施，加快推动学校美育工作明显改观。

袁贵仁强调，2015 年是全面深化改革的关键之年，推动学校美育工作要重点抓好 5 方面工作。一是积极构建科学的美育课程体系，开齐上好美育课。要构建以艺术教育为主体、大中小学相互衔接、课内课外相互联系、校内校外相互促进的美育课程体系。保证各级各类学校美育课时。探索简便有效、富有特色、符合实际的美育教育方法。二是创新活动内容与形式，确保每个学生都能参与美育活动。要将课外美育活动纳入教学计划，建立学生课外艺术活动记录制度。努力实现学生在校期间能够参加至少一项美育活动，培养一两项艺术爱好。活动内容要贴近校园生活，为学生所喜闻乐见。坚持因地制宜，形成本地、本校学生美育活动的特色和传统。三是加强区域内统筹力度，多渠道解决美育师资短缺问题。

要努力配齐配好专职美育教师，重点补充农村、边远、贫困和民族地区学校教师。

“国培计划”增加美育教师培训比例。充分依托高校、艺术院团、艺术家、民间艺人等多方力量。四是整合各类教育教学资源，形成推进学校美育改革发展的合力。要联合和依托各级文化部门开展“结对子 种文化”活动。指导学校充分利用当地各种文化艺术场地资源，开展艺术教学和实践活动。充分利用网络资源，建立开放灵活的艺术教育资源共享平台。五是建立评价制度，促进学校美育科学发展。要建设一批学校美育改革实践基地，开展中小学生艺术素质测评。建立中小学校艺术教育工作的自评公示制度和学校艺术教育发展年度报告制度。

黄坤明充分肯定了艺术教育工作取得的成绩，强调艺术教育既是教育事业的重要组成部分，也是艺术事业的重要组成部分，是实现以美育人，教育引导人们学习艺术、认识艺术、实践艺术，普及与提高艺术素质的基础工程。面对新的形势、新的任务，要把学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神作为艺术教育战线的重要政治任务，把中国梦这一时代主题作为艺术教育的重要内容，把社会主义核心价值观深层次贯穿艺术教育全过程，把中华优秀传统文化基因融入艺术教育细微处，把培育创新精神作为艺术教育的内在追求，把人才培养作为艺术教育的根本任务，不断开创艺术教育改革与发展的新局面，为培养德智体美全面发展人才、建设社会主义文化强国做出新的更大贡献。

来源：http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1485/201503/184350.html

网络平台提供更多实习岗位，信息数据方便监管实习过程——

互联网“搞定”大学生实习难

“记得我当年到市政府实习，后勤有保障，实践有指导，真的很锻炼人。但是，现在的大学生却很难享受到这种待遇。”浙江财经大学副校长卢新波对当前的大学生实习表示了担忧。

实习作为大学生走向职业生涯的第一步，其重要性不言而喻。然而，目前高校却面临实习岗位落实难、实习过程监管难、实习质量保障难的困境。

如何寻求破解之道？近日，一个“基于互联网的大学生实习实践模式”的研讨会，吸引了浙江省 10 余所高校相关负责人的关注。

“三少”与“三难”实习困境

“教育部门和高校对学生的实践非常重视，采取多种措施鼓励和改进大学生实践教学，但目前仍存在‘三少’、‘三难’的问题。”浙江省教育厅高教处处长韩剑介绍说，“三少”是指合作企业少、匹配岗位少、投入经费少，“三难”则是学生管理难、教师指导难以及实习评价难。

“企业的需求和学校的供给信息不对称，高校缺少引入企业实践的渠道，专业实习与岗位需求不匹配，这都是重要影响因素。”韩剑认为，破解实习难必须要有新的思路和方法。

浙江师范大学教授陈红儿，最初发现“大学生实习难”是因为该校非师范专业学生找不到专业匹配的实习岗位。师范专业学生有配套实习，而非师范专业学生去哪里找这么多企业？“运用校企协同创新机制，建立互联网技术平台，可以把困难的事情变得简单。”陈红儿介绍说，通过互联网思维来构建实践教学模式，实现产教融合是一种趋势。

“互联网的优势有很多，如可以服务对象为中心构建服务体系，满足富有个性化的需求，可以突破时空的限制，还利于进行数据分析。同时，90 后学生非常依赖于互联网，也习惯于用网络来寻找知识。”韩剑说，利用互联网推进实习平台建设的模式是一种有益的尝试。

创建“校友邦”实习平台

浙江师范大学的学生首先尝到了利用互联网平台解决实习问题的甜头。该校采用校企合作的方式共同创建了“校友邦”大学生实习实践平台，首创了利用互联网平台系统性解决大学生实习难的问题。

学生通过平台可挑选符合专业的实习岗位，平台提供远远多于 1:2 的岗位配置，供学生选择。与此同时，搭建网上互动平台，供学生、老师、企业三方交流，还配备实习检查，实行检查员制度，负责查看学生实习周记，跟进学生实习进度，并且利用互联网形成效率管理，将学生相关出勤率、换岗率、企业评估数据等用来监管实习过程。

陈红儿将互联网比作一阵大风：“大风吹走了雾霾，吹出来的是生态。”他说，利用好互联网智能化技术，将其与当代大学生的实践教学相融合，大有文章可做。

大学生实习实践平台的建设，紧扣高校改革和互联网跨界应用的趋势，与时俱进引入电子商务模式，使学校、企业联合成为应用型人才培养过程中的责任主体，并将学校与企业、导师与学生，四方资源整合，聚为一体，满足大学生参与一线进行生产技能或技术项目训练的需要。

此外，“校友邦”平台通过大数据搜集，汇总学生实习实践情况，为企业吸纳人才提出建议。同时，也为学校调整招生数量、课程设置以及人才的培养提供导向，也为学生就业选择提供参考。

打造新的实习生态系统

“在整个教学制度上我们非常需要基于互联网的大学生实践平台，特别是对地方性的应用型本科院校而言。”安徽工业大学管理科学与工程学院副院长岳朝龙表示，但企业、学校、学生需求不一致，如何处理好需求关系？

浙江师范大学的做法就是，将学校人才培养和行业企业用人标准对接，通过“就业式”师徒制训练模式、“卓越人才的定制式培养模式”、“专业实习与毕业设计一体化训练模式”以及“顶岗或轮岗式实习”等多样的训练模式，企业对实习生的态度逐渐转变，企业意识到在参与培养人才的同时，也将成为人才红利的收获者。

就学生而言，从浙江师范大学对参与实习的 1563 名实习生的调查结果看，学生对企业的满意度有了较大的提升，岗位落实的总满意度达 96%。

韩剑认为，从学校的角度而言，要加大统筹实习管理，明确高校和企业平台运营下的权利和义务，体现对不同专业、不同岗位实习的评价，实现学校和企业共同指导评价，形成全过程评价的记录。

“校友邦”平台负责人陈小玲表示，下一步发展的目标，就是通过校企协同创新机制，努力形成学生满意、企业高兴、学校放心的大学生实习实践与人才服务的生态系统。

来源：《中国教育报》2015 年 03 月 21 日第 02 版

“慕课”的优势究竟在哪里？

2014 年年底，教育部会同发改委和中国人民银行等五部委，发布了《构建信息化手段扩大优质资源覆盖面有效机制的实施方法》，上个月教育部在 2015 年的工作要点中又明确提出，要加强“慕课”的建设、应用和管理，上述情况表明“慕课”技术的研究和应用，已经被提上了议事日程，已经走上了前台，走向了舞台的中央。

“慕课”之所以这么重要，并不是因为它时髦或新奇，也不是因为国外的几大“慕课”联盟已经把战火烧到了家门口，而是因为技术的发展在推动社会的变革，是因为“慕课”技术本身具有强大的优势，让传统的教学模式卖出了许多破绽，而“慕课”则候了正着。笔者下面就从教学策略和应用逻辑的角度，来分析一下“慕课”的优势，看看它在教学实践中是否具有厚实的土壤和生长的空间。只有认清了优势，我们才能在不同的技术门类之间进行比较，并做出选择；只有认清了优势，我们才能知道该做什么不该做什么，才能在实际应用中扬长避短，努力使效益最大化。

首先，不要把不是优势的东西当成优势，否则在实践的过程中就会跑偏或失去焦点，时间一久就觉得无聊了，就觉得它什么都不是。“电子书包”的时候就

吃过这样的亏，最后很快就夭折了。从目前“慕课”技术在中学中推进的情况来看，在相关的问题方面还有很多误解。

培养学生自学能力不是“慕课”的优势

如果认为学生独自观看视频是自学，那么学生在课堂上听老师讲授是不是自学？如果不是自学，难道是什么人替学生学吗？肯定不是。只是说“慕课”模式下，学生是通过观看视频的表演来自学，而在课堂上学生是通过观看真人的表演来自学。两者相比，没有谁优谁劣的问题。

所谓的“自学能力”应该是指一种学习意识、一种学习习惯和学习方法。比如上课要精力集中，认真听讲做笔记，不懂的要问，还要认真做作业和大量阅读参考书等等。培养这样一些所谓的“自学能力”并不是“慕课”技术所特有的优势，课堂教学也需要学生具有这样的能力，或者说也在培养学生这样的能力。

如果说“慕课”技术在教会学生知识之外，还特别培养了学生什么东西的话，应该说它只是更加培养了学生学习的自觉性和主动性。

“先学后教”不是“慕课”的优势

首先，“先教后学”、“先学后教”的提法本身不成立。教和学是不可分割的两个部分。没有学，老师教谁呢；没有教，学生怎么学？教和学同时发生，是不可能时间顺序上分出先后的。其次，认为“先学后教”优于“先教后学”，其实是假设存在第二次教和学的机会。所谓“先学后教”的优势，并非颠倒了教和学的顺序带来的，而是因为存在了教两遍、同时学两遍可能性。寒暑假的衔接班也许是所谓的“先学后教”的成功模式，但这是占用了学生寒暑假的休息时间创造出来的。假期先学一遍，开学以后再学一遍，那效果自然好。但在正常的学期期间，我们可以鼓励学生提前预习，问题是我们有成建制地、大面积地实施这种教两遍、同时学两遍的时间和机会吗？如果要求学生在家里学习第一遍的时候必须非常认真、非常完备，那么自然就会占用做作业的时间，如果把做家庭作业的时间置换到课堂上，那么课堂上还会有教和学第二遍的机会吗？肯定就不会再有了。

“慕课”的优势是教学资源的“精品化”和“精细化”

必须得承认，不同老师的教学水平是不一样的。在传统的教学模式下，名师和大家最多只能教 2 个班，只能有 100 名学生受益。但是有了“慕课”技术，这方面的观念就受到了挑战。我们可以聘请最优秀、最擅长的老师来进行内容的规划和脚本的设计，然后经过集体讨论和共同创作之后，拿出最优秀的教学资源来。其次，中学阶段的教学工作一般 3 年一个轮回，3 年之后课堂上老师即兴发挥，一定会出现许多“丢三落四”和“颠三倒四”的现象，讲 10 遍，恐怕每遍的情况都不一样。过去这种现象不会引起关注，但是“慕课”模式下，它就成了问题。因为

“慕课”视频是经过精心编排和反复推敲的，讲什么、不讲什么，先讲什么、后讲什么，都把分寸拿捏到了最佳状态，这样得到的教学资源一定是最“精细化”的，教学效果一定也是最好的。“精品化”和“精细化”的资源不仅可以使 100 名学生受益，全校、全省乃至全国的学生都可以同步受益。在这种情况下，实验班或非实验班、重点学校或非重点学校，还有那么重要吗？家长还需要舍近求远、花高价买学区房，为子女搏得一份稀缺的升学机会吗？可能情况就不会那么严重了。所以“慕课”技术的这一优势，可能会成为优质教育资源均衡配置的助推器。

“慕课”的优势是教学过程的“个别化”和“个性化”

在传统的课堂上，任课教师只能以单一的教学计划和推进策略，来面对全班 50 个不同的学生个体。教师讲出一句话、一个概念、一种方法，学生即便没听到或者没听懂，也无法让老师停下来，无法让老师再讲一遍。说一个学生的成绩不理想，其实很大程度上是这样一种学习过程不断累积的结果。观看“慕课”视频就不一样了，学生可以在任何一个地方让“老师”停下来，也可以让“老师”再讲一遍或再讲很多遍，一切等他理解了、明白了，再继续进行。这样的一种改变，对教学效果和学生成绩的影响有多大？真是大得不可估量。

“慕课”的优势是教学活动的“交互性”和学生的高度“可参与性”

过去对于“慕课”视频，大家更多关注的是“微小化”和“碎片化”，但从实践情况看，“慕课”视频的“交互性”和学生的“可参与性”更为重要。即通过设计和开发“交互式”或“互动式”的“慕课”视频，把传统的教学过程变成了一种高密度的、“一对一”的“聊天”和互动过程。笔者将这种“慕课”技术叫作“聊课”技术。在“聊课”平台上，教师可以像在课堂上一样，在视频讲授过程中提出各种的问题，每个学生各自做出回答，学生各种不同的答案均由电脑自动批改。只有学生回答正确之后，视频才会自动向下播放。这样的技术运用既可督促学生在观看视频的过程中精力高度集中，又可以让学生全程参与到教学过程中来，动脑又动手，获得最佳的学习效果。这种“一对一”互动过程，在传统的教学模式下是不可能实现的。

来源：《中国教育报》2015 年 03 月 19 日第 04 版

科研纵横

国外大学教授搞科研的强大后盾

在美国、英国、日本的大学中，人文与社会科学教授一般都是独自进行研究，没有自己的研究团队。而理工科的教授则完全不同。为了更好地进行科学研

究，只要经济条件允许，搞自然科学的教授们就会发出招聘启事，招募博士后研究人员。当然，如果这个教授本身就是博士生导师，那么除了博士后研究人员外，他还会招一些在读的博士研究生。此外，团队里还会有一些辅助科研的行政管理与服务人员，他们往往负责后勤服务、接洽学术研究项目和商业研究项目，以及负责媒体接待与新闻发布等公共关系事务。

美国、英国、日本大学里有名的理工科教授大都有自己的专属实验室，或者与其他人共享国家级的实验室。在某个教授的麾下，大家分工明确，团结协作，有人专门负责研究，有人专门负责项目接洽，还有人专门负责后勤保障等等，大家为了某一项研究而共同努力。如此，就能让自然科学的教授和研究人員们以最快的速度研究、发现最新的成果，然后及时撰写学术论文，再投稿、发表。

2013 年的诺贝尔生理学或医学奖获得者、美国斯坦福大学医学院分子与细胞生理学系和神经科学研究所的德国科学家托马斯·C·苏德霍夫教授，拥有一个以自己的姓氏命名的专属实验室——苏德霍夫实验室。在这个实验室的官方网站上，详细列出了实验室的组成人员名单，其中不少成员还附有照片、电子邮箱、是什么类型的科研人员、受教育简历、已发表了的代表性学术论文等信息。2013 年 11 月 15 日登录苏德霍夫实验室官网时，我们在上面看到，苏德霍夫教授的团队一共有 31 名研究成员。

苏德霍夫教授经常领衔申请一些重大的科学研究项目，然后和他的研究团队一起分工、合作研究、发表学术论文。目前，苏德霍夫实验室正在进行的重大科研项目是美国联邦政府国家精神卫生研究所（NIMH）2009 年启动的“自闭症谱系障碍异质性与突触功能的相关性系统测试”。除了苏德霍夫教授，他的同事、精神病学与行为科学教授罗伯特·C·马伦卡也是这个重大研究项目的主要领衔者。因为该项目有可观的资助资金，所以苏德霍夫教授可以招聘到许多年轻有为的博士后研究人员，这样他就有了许多可分配工作任务的研究人员，然后大家分工合作，集体进行科研攻关。

与苏德霍夫一起分享 2013 年诺贝尔生理学或医学奖的耶鲁大学医学院细胞生物学系主任、生物医学教授詹姆斯·E·罗斯曼和加州大学伯克利分校细胞与发育生物学教授兰迪·W·谢克曼，以及 2013 年的诺贝尔化学奖得主、斯坦福大学结构生物学教授迈克尔·莱维特，都拥有以他们各自的姓氏命名的实验室。

在英国，2012 年诺贝尔生理学或医学奖得主、发育生物学家、剑桥大学动物学系的约翰·伯特兰·格登教授也拥有一个以自己姓氏命名的专属实验机构——维尔康姆基金会与英国癌症研究慈善机构格登研究所。在这个研究所的官方网站上，详细展示了格登和每一位研究人员的照片、研究兴趣以及最近发表的代表性顶级学术论文。2013 年 11 月 15 日登录格登研究所官网时，我们在上面看

到格登教授一共有 19 个专职的研究人员。他们每个人都是一个研究小组的负责人，拥有自己的研究合作者团队。比如，高级研究员朱莉·艾林格有 14 个研究合作者，艾里克·米斯卡教授有 12 个，安德烈娅·布兰德则有 17 个。此外，该官网上还介绍了可供博士研究生学习和博士后研究的岗位，欢迎有志学者前往求学和加盟。

由于格登研究所是维尔康姆基金会与英国癌症研究慈善机构共同设立的研究所，拥有强大的科研实力。得益于此，格登教授和其庞大的研究团队申请到了维尔康姆基金会与英国癌症研究慈善机构的许多研究项目。维尔康姆基金会是英国最大的非政府慈善基金会之一，致力于提高公民的健康福利事业。维尔康姆基金是英国最大的生物医药研究赞助者之一，也是世界最大的生物医学研究基金之一，与美国的霍华德·休斯医学研究所（HHMI）相似。与此同时，格登研究所还可以申请其他政府与非政府的科研项目。如此一来，格登研究所的研究项目非常多，其获得的研究资金也就非常多。这样良性循环的结果是，科研成绩斐然、成果丰硕、声誉远扬，慕名前来求学的博士生和前来求职的科研人员云集，团队的竞争力十分强劲，项目和资金自然源源不断。

与格登一起分享 2012 年诺贝尔生理学或医学奖的日本京都大学再生医科研究所干细胞生物系教授山中伸弥，同样拥有以其名字命名的专属实验室——山中伸弥实验室。2013 年 11 月 15 日登录山中伸弥实验室官网时，我们在上面看到列着他强大研究团队的组成人员名单：1 名顾问，1 名特命教授，4 名讲师，1 名助理教授，17 名研究员，38 名技术员工，8 名大学院学生，1 名研究生，5 名行政助理秘书。

此外，在山中伸弥实验室的官网上，我们还能清楚地看到其研究团队的“研究与技术”情况，了解他们目前正在开展的研究项目——“最新研究”，以及已经发表过的学术论文的编年目录。通过这些，我们很快便知道山中伸弥教授研究团队的科研实力是多么强大，成果是多么丰硕。比如，2013 年他们已经在美国《干细胞》期刊上发表 1 篇学术论文，在《美国科学院院报》上即将发表 1 篇学术论文。再比如，2012 年在美国《干细胞细胞》《美国科学院院报》和美国《干细胞转化医学》期刊上各发表 1 篇学术论文。2011 年，则在美国《分子与细胞生物学》、英国《自然》、美国《公共科学图书馆·综合》、英国《自然·方法》期刊上各发表 1 篇学术论文。而在 2010 年和 2009 年，则分别在包括《自然》和《美国科学院院报》在内的国际权威学术期刊上发表论文高达 12 篇和 20 篇。

由此可见，美国、英国、日本的大学教授之所以能在自然科学领域取得如此卓越的科研成绩，与他们采用团队协作的方式进行科学研究密切相关。在自然科学迅速发展的今天，研究要取得重大成就，往往不能依靠单打独斗，而是要依靠

团队的紧密合作。可以说,美英日大学诺贝尔奖自然科学类奖项得主的研究团队,给我们的大学改进科研方式、提高科研效率和质量,提供了许多非常宝贵的启示。

来源:《光明日报》2014 年 04 月 20 日 06 版

2015 科研工作六大新规则

科研:新常态下的新规则

到了年底,各种总结会评估会验收会纷至沓来,在参加各种会议的过程中,可以感觉到一些静悄悄的变化和一些依然存在的问题。习李新政(媒体词语)以来,不断强调中国的发展将进入新的发展过程,发展速度和模式将进入新常态。对于科研来说,紧随国家的发展变化,也将带来新的变化,形成新的规则。未来的新规则是什么呢?我们能不能预期未来的某种显著的变化呢?对于处于科研体系中的个人来说,我们需要认识到未来的变化,否则还按照过去若干年的做法将得不到好处,甚至将得到负面的结果。

新规则一:由量到质

在中国科研发展的快速道路上,SCI 指标是一道风景线,由于缺少很硬的世界级成果,众多科研人员为了能够区分三六九等,拿出来一个评价指标,就是所谓的 SCI。不可否认,能够在高质量刊物上发表论文,起码证明一种基本的科研实力,具有一定的评估价值,但是同样不可否认的是,即便发表了几百篇 SCI,也不代表其科研就真的为科学做出了重大贡献。随着科学游戏规则的普及,很多人知道怎么去发文章,怎么去写本子。靠数鸡蛋(一朋友管理用语,即各种可量化的指标)已经不能区分科研人员的高低。10 篇 SCI 和 15 篇 SCI 可能没有任何质量上可区分之处。因为大家都明白量只说明科研人入了科研的大门,而质量还是看个人的天分和运气。现在已经从 SCI 的数量转移到论文的 SCI 引用上,甚至看引用的评价。这些都是缓慢变化的迹象。未来的科研成果将从数数转变到质量的核心。当然,如何评估科研成果的质量始终会是一个世界难题,但是有一点是不变的,只有那些推动了世界发展,产生了理论上的重大推动,或者产生重大的技术进步,或者产生重大的社会效益,这样的成果或许才是我们真正追求的目标,也是衡量一个科研人员贡献的标杆。

新规则二:由虚到实

在 SCI 大旗的指引下,为了多出文章,大多数科研人瞄着短平快的科研领域和热门话题,不断地用最快的速度发文章,导致大量的科研成果为快餐式的成果。论文既不顶天,也不立地,用常见的评价说,就是太虚。这些论文可能什么真正的价值也没有,仅仅作为科研的训练和智力游戏而已。这些虚的科研作风必须得到有效的改善,变抢着发文章,到迫不得已才发文章。不是为了发论文而发论文。

当大多数文章讨论的内容不再是别人的热点,而是自己实实在在面临的问题需要解决的时候,我们的科研才真正落到了实处。这种从很虚到脚踏实地的趋势逐渐明朗,我们经常可以听到一种质询,你的成果有什么用。对了,能够说清楚用处的成果或许才是我们需要追求的成果,而不是那些只能用来数数的成果。

新规则三: 由散到系

跟风带来的结果就是科研很散。因为科研热点从来就不喜欢稳定,大多数时候,科研热点每一两年一换。我们会看到很多人的科研内容不断变换,每一个点都是当时的热门。最终导致科研成果的分散。分散的成果看起来不成体系,说起来也没有说服力,即便数量不少,也无法说明其价值。这种多而散的科研习惯需要改变,因为这种科研习惯从来不会解决真正的问题。当我们真的认真解决一个实际问题的时候,往往需要多方面考察问题,于是科研成果必然表现为体系性。不成体系的科研成果只能是蜻蜓点水,不会有真正的价值。

新规则四: 由跟到创

跟风是我们一直诟病的科研做份,但是对于中国薄弱的科研基础和社会氛围,这是个不可绕过的必经阶段。我们通过跟风来学习如何做科研,做好学徒是过去我们的主要任务之一。但是不能一辈子都当学徒,必须要从学徒走向独立,而独立的表现就是自主创新。未来的发展方向就是考察一个科研人员是否在自主创新,能提出新问题,提出新理论,提出新方法,都是自主创新。那些靠梳别人头上的辫子(某前辈语,即做别人的课题)的科研不能得到好的评价。当然,真正的独立自主是很困难的,尤其是已经习惯了当学徒的人,不管是从心理上,能力上,可能都不是适应真正的独立自主。但是这恰恰给后来的年轻人带来机会,他们需要真正的独立自主,走跟前辈们完全不同的路,或许他们能开辟中国科研的新的天地,也才有他们的机会。

新规则五: 由假到真

过去我们的科研成果不能说是毫无瑕疵的,很多科研成果存在弄虚作假,过度包装,自我吹嘘等现象,但是真的假不了,假的也永远不会变成真。当一切的科研游戏喧闹稍微冷静之后,我们回头才发现,在科研界也同样出现种种不好的现象,鸡毛同样满地。但是未来需要靠真东西,因为科研共同体的整体素质提高了,科研人的欣赏品味提高了,必将从假的泥潭里脱身。处于做假的状态中不是个好滋味,心理也不健康。未来就需要那些有底气的人,而不是那些看起来很豪华的人。这样中国的科研才不至于堕落。

新规则六: 由小到大

我们的科研视野从来就没有超越过西方,几乎所有的问题的原始提出都不是我们自己,我们总是在别人的眼光中进行所谓的科研,得到的科研成果除了能够

说发表在较好的杂志上（实际上这是对好的鼓掌者的一种鼓励）之外，实在乏善可陈。我在另外一篇文章谈到中国现在是一个缺少英雄的年代，实际上就是说，我们现在缺少好的科研成果，大多数形式上的英雄只是我们游戏中的一种角色，而非真正的英雄。未来的科研人需要从别人的眼光中走出去，走到自己看到的新大陆上，开辟新天地，只有这样，科研成果才可能比较大，那样，即便一生只有一篇论文，可能也比今天几百篇的吹捧式的论文要好得多。

中国在进入新常态，科研自然也不可避免。当一切的喧闹停止，人们总会扪心自问，我们活着到底为了什么，我们做科研到底为了什么。这时候我们就不可避免的会反思，会发现过去存在种种问题。当我们希望自己活着更有意义的时候，我们总会做出正确的选择。未来的年轻人更需要认清前辈们的不足，走自己的路。只要习李新政能够走得更远，中国的科研在未来很大程度上会走上新的路，形成新规则。科研成果会从量走向质，从虚走向实，从散走向系，从跟变到创，从假变为真，从小变到大。这样的前景我们乐见，但是为了迎接这样的前景，我们可能要做的事还很多。一切都脚下的路开始，不断地思考，不断地积累，未来还会给我们带来新的希望。

来源：<http://www.kepu.dicp.ac.cn/doshow6.php?id=124>

中共中央国务院出台

关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见

高校成果转化收益至少一半归科研人员

中共中央、国务院日前出台关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见。意见提出，完善成果转化激励政策，构建更加高效的科研体系，创新培养、用好和吸引人才机制。今后，科研人员成果转化收益比例将不低于 50%，高等院校不再新办企业，校企可联合招生、联合培养人才。

意见指出，到 2020 年，基本形成适应创新驱动发展要求的制度环境和政策法律体系，为进入创新型国家行列提供有力保障。人才、资本、技术、知识自由流动，企业、科研院所、高等学校协同创新，创新活力竞相迸发，创新成果得到充分保护，创新价值得到更大体现，创新资源配置效率大幅提高，创新人才合理分享创新收益，使创新驱动发展战略真正落地，进而打造促进经济增长和就业创业的新引擎，构筑参与国际竞争合作的新优势，推动形成可持续发展的新格局，促进经济发展方式的转变。

意见提出，完善成果转化激励政策。强化尊重知识、尊重创新，充分体现智力劳动价值的分配导向，让科技人员在创新活动中得到合理回报，通过成果应用体现创新价值，通过成果转化创造财富。

提高科研人员成果转化收益比例。修订相关法律和政策规定,在利用财政资金设立的高等学校和科研院所中,将职务发明成果转让收益在重要贡献人员、所属单位之间合理分配,对用于奖励科研负责人、骨干技术人员等重要贡献人员和团队的收益比例,可以从现行不低于 20%提高到不低于 50%。

加大科研人员股权激励力度。鼓励各类企业通过股权、期权、分红等激励方式,调动科研人员创新积极性。对高等学校和科研院所等事业单位以科技成果作价入股的企业,放宽股权奖励、股权出售对企业设立年限和盈利水平的限制。

意见要求,构建更加高效的科研体系。发挥科学技术研究对创新驱动的引领和支撑作用,遵循规律、强化激励、合理分工、分类改革,增强高等学校、科研院所原始创新能力和转制科研院所的共性技术研发能力。

优化对基础研究的支持方式。切实加大对基础研究的财政投入,完善稳定支持和竞争性支持相协调的机制,加大稳定支持力度,支持研究机构自主布局科研项目,扩大高等学校、科研院所学术自主权和个人科研选题选择权。改革高等学校和科研院所聘用制度,优化工资结构,保证科研人员合理工资待遇水平。完善内部分配机制,重点向关键岗位、业务骨干和作出突出成绩的人员倾斜。

加大对科研工作的绩效激励力度。完善事业单位绩效工资制度,健全鼓励创新创造的分配激励机制。完善科研项目间接费用管理制度,强化绩效激励,合理补偿项目承担单位间接成本和绩效支出。项目承担单位应结合一线科研人员实际贡献,公开公正安排绩效支出,充分体现科研人员的创新价值。

改革高等学校和科研院所科研评价制度。强化对高等学校和科研院所研究活动的分类考核。对基础和前沿技术研究实行同行评价,突出中长期目标导向,评价重点从研究成果数量转向研究质量、原创价值和实际贡献。

建立高等学校和科研院所技术转移机制。逐步实现高等学校和科研院所与下属公司剥离,原则上高等学校、科研院所不再新办企业,强化科技成果以许可方式对外扩散。加强高等学校和科研院所的知识产权管理,明确所属技术转移机构的功能定位,强化其知识产权申请、运营权责。建立完善高等学校、科研院所的科技成果转移转化的统计和报告制度,财政资金支持形成的科技成果,除涉及国防、国家安全、国家利益、重大社会公共利益外,在合理期限内未能转化的,可由国家依法强制许可实施。

意见提出,创新培养、用好和吸引人才机制。围绕建设一支规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新型人才队伍,按照创新规律培养和吸引人才,按照市场规律让人才自由流动,实现人尽其才、才尽其用、用有所成。

构建创新型人才培养模式。开展启发式、探究式、研究式教学方法改革试点,弘扬科学精神,营造鼓励创新、宽容失败的创新文化。改革基础教育培养模式,

尊重个性发展,强化兴趣爱好和创造性思维培养。以人才培养为中心,着力提高本科教育质量,加快部分普通本科高等学校向应用技术型高等学校转型,开展校企联合招生、联合培养试点,拓展校企合作育人的途径与方式。分类改革研究生培养模式,探索科教结合的学术学位研究生培养新模式,扩大专业学位研究生招生比例,增进教学与实践的融合。鼓励高等学校以国际同类一流学科为参照,开展学科国际评估,扩大交流合作,稳步推进高等学校国际化进程。

建立健全科研人才双向流动机制。改进科研人员薪酬和岗位管理制度,破除人才流动的体制机制障碍,促进科研人员在事业单位和企业间合理流动。符合条件的科研院所的科研人员经所在单位批准,可带着科研项目和成果、保留基本待遇到企业开展创新工作或创办企业。允许高等学校和科研院所设立一定比例的流动岗位,吸引有创新实践经验的企业家和企业科技人才兼职。试点将企业任职经历作为高等学校新聘工程类教师的必要条件。加快社会保障制度改革,完善科研人员在企业与事业单位之间流动时社保关系转移接续政策,促进人才双向自由流动。

来源:《中国教育报》2015 年 03 月 24 日第 01 版

光明网学术频道全新改版上线

光明网与中国社会科学院图书馆合作共建的学术频道全新改版上线。新改版的学术频道,秉承光明网“知识分子网上精神家园权威思想理论文化网站”的办网理念,以“学术沃土学科前沿学界圣地学人家园”的频道宗旨和定位,加强与社科院图书馆的合作。

据了解,国家期刊库是由全国哲学社会科学规划领导小组批准建设的国家级、开放型、公益性的哲学社会科学信息平台,双方的合作以中国社会科学院图书馆丰富的学术理论资源为基础,整合资源、优势互补,依托光明日报在思想理论文化界的权威影响力,发挥光明网在新媒体领域的技术和产品优势。双方围绕国家哲学社会科学学术期刊数据库目前收录的 600 多种国内顶级的社科类期刊,近 300 万篇论文展开全方位合作,共建国家级哲学社会科学学术文化交流平台,致力于促进我国哲学社会科学的繁荣发展,把学问从书斋推向大众。

学术频道改版后,在首屏重要位置设立了检索框,检索框以国家哲学社会科学学术期刊数据库提供的庞大数据为支撑,将精品学术期刊移植到互联网平台,用户通过输入界面,可检索所需的学术论文,并可实现在线阅读和下载,形成评价、浏览、下载一体化,让普通网友也能便捷地获得学术资源,并为高端学者提供学术交流的网络平台。

改版后,学术频道内主要设置有学术动态、每周下载排行(期刊、论文)、学术争鸣、学人风采等 11 个栏目。栏目采用“新旧融合”的方式,保留了光明网原学术频道深受读者喜欢的学术争鸣、学人风采、学术打假等精品栏目,新增了学术动态、每周下载排行(期刊、论文)、论文推荐、机构推荐、期刊推荐等栏目。学术动态作为学术界的“风向标”,将重点呈现学术界最新的态势;每周下载排行将根据国期刊库的下载情况,汇总每周下载居前十位的期刊、论文数据。论文推荐栏目将择优刊登国家哲学社会科学学术期刊数据库重点学术文章,而精品期刊也将会在期刊推荐中做重点推荐。

此外,学术频道还整合核心期刊的学术内容、学者观点,将思想文化理论观点汇编成电子刊物,运用“光明云媒”新媒体技术推出手机阅读刊物,以客户端形式向大众推送社科学术文化讯息,使读者随时能阅览到高品质学术期刊文献、学术新闻资讯。

光明网学术频道链接: <http://www.gmw.cn/xueshu/index.htm>

来源: http://www.gmw.cn/xueshu/2015-04/14/content_15365577.htm

资源推荐

清华创业课程免费向社会开放

从校园到社会,从中国到世界,越来越多的创业者渴求学习更多的创业课程,渴求走进清华的创业教育课堂。3月24日上午,清华大学召开新闻发布会,宣布:在“学堂在线”平台开设的“中国创业学院”频道上推出系列清华大学创业在线课程,借助互联网优势,将清华大学最优质的创业课程资源向社会开放。只要注册成为“学堂在线”的用户,就可以享用这些课程资源。

清华大学副秘书长、在线教育办公室主任聂风华表示,清华大学计划在一年的时间内,在“中国创业学院”频道有计划、有步骤地推出 20 多门优质创业在线课程,实现人人可以学、处处可以学、时时可以学,希望为更多的创业者实现梦想提供帮助。

注重创业教育是清华大学的优良传统,从创新意识、创业精神的培养到创业实践,校园里形成了浓厚的创新和创业氛围,创业成果频出。多年来,从清华也走出了如张朝阳、邓锋、童之磊、王兴等一批创业型人才和创业者。在创业教育和创业课程方面,清华大学积累了丰富的经验:1997年,清华大学经济管理学院最早在国内 MBA 教育中设立创新与创业方向,并开设创业课程;2000年12月成立了中国创业研究中心。2013年4月清华大学 12 个院系(2014年扩展为

14 个院系) 共同创立清华 x-lab (清华 x-空间), 已经为各校学生和清华校友等 8000 多人提供了各类创意、创新、创业课程, 培育了超过 500 个学生和校友创业团队《创业管理》、《新技术商业化》、《创业营销实务》等向本科生和研究生提供的课程均整合了校内外的优秀资源, 广邀相关学界、业界精英前来授课。

清华控股董事长徐井宏透露, 在最初推出的 20 门课程的基础上, “学堂在线”平台“中国创业学院”频道将不断整合学术界、业界优质资源, 围绕创业教育中最亟需的内容, 形成多层次、立体化的创业在线课程体系, 实现内容的综合、跨界、实用, 并不断迭代, 扩大覆盖领域, 承担全国“虚拟创业孵化器”的角色。

“中国创业学院”频道还将探索 O2O 模式, 实现线上与线下学习、互动的融合, 虚拟与实体孵化器的结合。这意味着, 学习者不仅能享用优质创业课程资源, 还将有望体验清华大学“搭建”的真实的“创业”平台。

2013 年 10 月, 清华大学发布了“学堂在线”在线教育平台; 12 月, 教育部高教司批复清华大学成立教育部在线教育研究中心, 并将学堂在线平台作为研究中心的研究交流与成果应用平台。“学堂在线”成立一年多来, 已经汇聚了近 400 门国内外顶尖名校课程, 选课人次突破 117 万。其中清华大学近百门在线课程得到国内外学习者高度关注和认可。除了大量的网络学习者以外, 许多课程已被诸多高校列为学分课程。

来源: 《科技日报》2015 年 03 月 25 日第 03 版

免费阅读论文: 果壳网加入《自然》出版集团媒体分享“白名单”

今日, 果壳网确认成为自然出版集团 (Nature Publishing Group) 全球 100 家媒介合作伙伴之一。自然出版集团将允许果壳网科学人作为媒体机构, 免费分享自然出版集团下属期刊的内容。这意味着, 公众用户将可以通过果壳网来直接阅读顶级学术期刊的论文。果壳网作为媒体将实际起到帮助学术期刊拉近与公众间距离的作用。

去年年底, 自然出版集团宣布该集团旗下的《自然》等 49 种期刊, 除了正常的订阅用户外, 还将通过全球 100 家特约媒体来免费分享。此消息一经发布, 在网络和自媒体上引起了不小的震动。不少高校图书馆、科研工作者和公众, 以为自然集团沿袭了上百年的读者付费阅读模式将彻底废除。公众和部分科研工作者的这一反应, 与其说是对此次消息的误读, 其实不如说是科研工作者和公众双重的期望: 科学与公众的距离, 能够再近一些。

为了沟通和解决这种矛盾, 果壳网科学人近年来一直致力于拉近科学与公众之间的距离: 一种方式是我们一直不余遗力在做的, 以“一切新闻都是科技新闻”的宗旨追踪热点公众话题, 解读新闻事件, 参与公众话题中的科学讨论。一种则

是我们不断在加强的，快速、准确地报道全球最新的科学研究成果。其中我们解读的不少论文就来自于《自然》出版集团旗下的学术期刊，也正是基于此，“科学人”才在此次自然出版集团的特别授权中获得了“白名单”的权限。

对于自然出版集团授予此权限，“科学人”甚感荣幸。果壳网将利用此权限，在未来的科学传播工作中达成更有创意的成就。果壳网的权限即日起生效，果壳用户不需要进行任何额外的手续来激活这种权限，只需在“科学人”文内点击论文链接，网页就会自动跳转至论文全文。用户不能对由 ReadCube 提供的专属版本进行拷贝、打印或下载，但可以对论文全文进行在线阅读。

以《【论文故事】蝙蝠：飞着导航，定位系统得是三维的》为例展示在线阅读论文原文的方法：

1. 在文章中点击带有超链接的“论文”字样； 页面自动跳转至 nature.com；

科学人 热点 前沿 评论 专访 视觉 速读 谣言粉碎机

前沿 生物

【论文故事】蝙蝠：飞着导航，定位系统得是三维的

鬼谷藏龙 发表于 2014-12-09 18:18

你有过刚出地铁站时分不清方向的经历么？这可能是因为我们脑子里的导航系统开了小差。今年诺贝尔生理学或医学奖得主奥基夫与莫泽夫妇的工作向人们展现了动物脑中的“定位系统”是如何工作的。最近，来自以色列魏茨曼科学研究所的科学家们将这些诺奖得主的工作向前推进了一步，他们对动物脑中的“三维地图”做了一系列探索。论文近日发表在《自然》上^[1]。

ARTICLE PREVIEW

view full access options >

NATURE | ARTICLE

Three-dimensional head-direction coding in the bat brain

Arseny Finkelstein, Dori Derdikman, Alon Rubin, Jakob N. Foerster, Liora Las & Nachum Ulanovsky

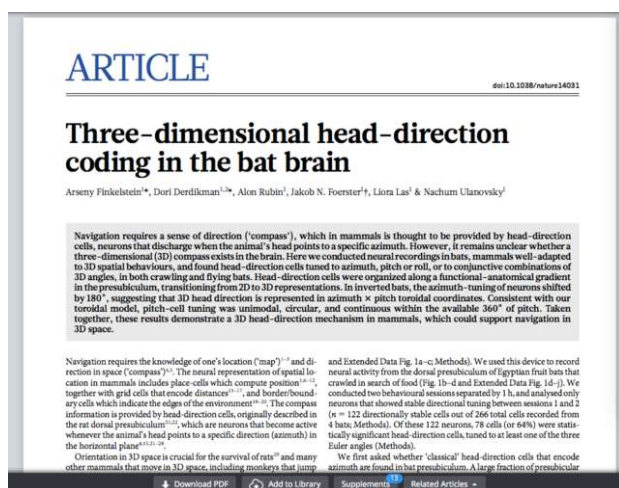
Affiliations | Contributions | Corresponding author

Nature 517, 159–164 (08 January 2015) | doi:10.1038/nature14031

Received 25 July 2014 Accepted 04 November 2014 Published online 03 December 2014

Citation Reprints Rights & permissions Article metrics

2. 等待页面自动跳转至在线全文。



来源: <http://www.guokr.com/article/439827/>

比较文学与世界文学专业信息全文获取技巧

比较文学是对两种或两种以上民族文学之间相互作用的过程,以及文学与其他艺术门类和其他意识形态的相互关系的比较研究的文艺学分支。比较文学与世界文学是一门复合型的学科,该专业要求师生具有较为扎实的中外文学功底和开阔的文化视野,因此,专业信息和文献的获取在专业研究和学习中具有重要作用,下面面向天津师范大学比较文学与世界文学专业对如何获取和利用这些资源进行简介,介绍时既涉及一般资源,同时,对港台、英文文献进行重点介绍。由于方法没有界限,期望对外校相关专业学生也有一定的启发。

一、借助于国外学科导航

学科导航是指按学科门类将学科信息、学术资源等集中在一起,对资源进行搜集、分类、组织、序化整理和多途径揭示内容,有利于方便用户按学科查找学科信息。国内在学科导航方面已经进行了一定的探索,但是就比较文学与世界文学而言,笔者于 2014 年 12 月 8 日下午对清华大学、北京大学、南开大学、厦门大学等国内高校的图书馆进行了简单搜索,发现厦门大学图书馆有对基本学科刊物的简单介绍,南开大学图书馆利用 CALIS 的学科导航系统,信息很少,基本不更新,因此,感觉国内目前在该学科领域做得还远远不够。相比较而言,国外在资源的丰富性、更新及时方面要好于国内,因此,推荐借鉴国外在比较文学方面的学科导航。

国外学科导航一般以 Subjects Guides、By Subjects 或 Guides 等栏目命名,您可以利用谷粉搜搜(<http://www.gfsoso.com>)的网页搜索栏目,输入“comparative literature”与 Library Guide,查询国外对比较文学资源的导航,虽然这些导航一般面向本校学生,包括数据库、参考工具、印刷和在线资源,但是

有些免费的资源和相关信息可以为我们提供很好的启发,推荐哈佛大学图书馆、耶鲁大学图书馆以及加州大学伯克利分校图书馆在比较文学领域的学科导航,了解相关学科资源和会议信息。

二、利用数据库获取电子资源

纸本资源获取受时空限制不太方便,可以借用数据库获取电子资源。与比较文学与世界文学相关的数据库或获取方式主要有 LION 英美文学在线、EDS (Find+版本) 发现系统、综合性数据库 (如 EBSCO、proquest、JSTOR 等等)。

首先,专业化的数据库是检索一门学科或某个主题的首选,有利于方便、快捷、精准地获取专业信息,因此,推荐 LION 英美文学在线数据库。LION 全称为 Literature Online,访问方式为图书馆主页-外文数据库-文学在线期刊数据库,链接为 <http://literature.proquest.com/>。LION 是英语文学领域最权威、最全面学术资源数据库。收录了公元 8 世纪至今的 35 万多部英文诗歌、小说和戏剧作品,380 多种专业的英语文学全文期刊,5700 多位作家的传记(Biographies),1500 多位作家的作品清单(Bibliographies),22500 多位作者的索引,以及文学评论、“企鹅古典系列”(Penguin Classics)书籍及多媒体资源。数据库分作者、作品、文学评论、文学参考四大版块,在各大版块下分别提供检索和浏览功能,其中,检索功能可以对国籍、种族、文学运动、文学时期进行限定,在实际学习中,如果没有明确的检索目标,利用这些功能进行系统化的学习也是一个非常好的途径。另外,数据库提供统一的检索框,方便、快捷,不会利用该数据库的初学者可以借用该工具进行搜索。

第二,发现系统有利于对馆藏资源纸本和电子资源的一站式发现,克服了一个个访问数据库的弊端,因此,第二推荐 EDS (Find+版本) 发现系统。Find+访问方式为图书馆主页-中文数据库-EDS (Find+版本) 发现系统 (外文、中文、馆藏目录) 统一检索系统,链接为 <http://tjnu.findplus.cn/>。利用发现系统能不限文献类型发现期刊、专著等相关信息,直接下载全文。对于一般利用者而言,利用发现系统基本上能满足大部分需求。

第三,如果对某一领域追求全面、及时地研究,还可以访问一些综合性数据库,与比较文学与世界文学相关的数据库有 EBSCO、Proquest、Gale、JSTOR、Wiley 等,例如 Comparative Literature 在 EBSCO 和 Proquest 数据库中都有收藏;Gale 数据库有文学资源中心,其他学校可以参考;JSTOR 数据库以收录西文过刊闻名,很多刊物可追溯到创刊号,该数据库收录女性与妇女研究刊物 36 种,语言与文学刊物 5364 种,都是一些高品质的资源,可以参考。

三、免费互联网资源的获取

(一) 学术搜索引擎

1. Google 学术搜索。Google 学术搜索可以免费搜索期刊文章, 直接获取原文或者收录信息, 已经成为国内外众多研究者的首选工具。近期, 国内直接访问 Google 经常会有点卡, 因此, 推荐谷粉学术搜索。如果想搜索免费图书信息, 可以利用 Google 图书。

2. 百度学术搜索。“百度学术搜索”于 2014 年 6 月初上线, 提供海量中英文学术文献检索, 有利于克服 CNKI、维普、万方一个一个数据库检索的弊端, 搜索结果提供高级筛选功能, 可按相关性、被引频次、发表时间排序, 每篇文章还提供被引次数、相关文章、搜索全网、引用等功能, 尽管收录英文文献还有一定欠缺, 也受到了一些批评, 但是在中文文献搜索方面还是非常具有优势的。

(二) 学术组织的官方网站(学会、协会)

推荐“美国比较文学学会”, 学会网址: <http://www.acla.org/>。“美国比较文学学会”成立于 1960 年, 是美国关注跨文学、跨文化研究学者的主要社区, 访问学会网站可以获取学术会议信息及研究动态, 是科研人员了解专业发展趋势的一大参考源。

此外, 还可访问美国高教部网站 <http://www.eric.ed.gov/>, 获取有关教育的信息, 或者访问。

(三) 网上社区

利用网上免费的维基、百科、文库等资源获取相关信息, 首先推荐百科全书网站: <http://www.encyclopedia.com/>, 通过该网站可以搜索超过 100 个百科全书和词典网站, 网站质量很好, 被 MARS 誉为“最佳免费参考网站”。

第二推荐维基百科英文版: http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page。需要注意的是, 网上社区有助于方便快捷地了解某一信息, 适合入门, 但在权威性、准确性方面还存在问题, 因此, 在引用时应该具有批判性思维, 慎重引用。

(四) 数据库网站及书商网站

数据库网站推荐 ScienceDirect (SD), 访问网址为 <http://www.sciencedirect.com>。ScienceDirect 是世界上最大的全文数据库, 涵盖期刊、书籍等, 利用该数据库可以获取免费的目录、摘要等信息。书商网站推荐亚马逊网上书店, 利用亚马逊网上书店, 检索感兴趣的课题, 将检索结果按出版日期排序, 可以检索最新图书, 访问网址为 <http://www.amazon.com>。另外, 在购买图书时, 可以采用琅琅比价网的图书比价功能, 购买最合适的图书。

高等学校中英文图书数字化国际合作计划(CADAL)

项目简介: “大学数字图书馆国际合作计划”(China Academic Digital Associative Library, CADAL) 由国家投资建设, 作为教育部“211”重点工程, 由浙江

大学联合国内外的高等院校、科研机构共同承担，项目负责人为浙江大学潘云鹤院士。CADAL 项目建设的总体目标是：构建拥有多学科、多类型、多语种海量数字资源的，由国内外图书馆、学术组织、学科专业人员广泛参与建设与服务，具有高技术水平的学术数字图书馆，成为国家创新体系信息基础设施之一。

CADAL 项目建立了 8 个数据中心，33 个服务中心，2 个数字化加工基地和 40 余个数字化加工中心，形成了全世界最大的资源数字化网络，建成的全文数据库总量达 250 万册（件），主要来源于国内外研究型大学的馆藏文献，囊括中外文图书、音视频资料以及报刊论文等重要文献，其中从国外、境外组织的英文图书逾 50 万册进行数字化加工。这是一个以数字化图书期刊为主、覆盖所有重点学科的学术文献资源体系，对高校教学科研起到了巨大的支撑作用。

借阅方式：逾 250 万册 CADAL 数字资源中，60%尚在版权保护期内，为了尊重著作人的知识产权，同时向所有合作单位提供在线服务，CADAL 网站在数字版权保护（DRM）技术基础之上，实现了一套模拟实体图书馆借阅业务的数字图书借阅服务模式，服务规则如下：

1. 对于版权图书，如果来访用户的 IP 地址属于项目合作单位 IP 地址范围内，则该用户可以借阅任何一本书的任何一个章节。但是如果来访用户的 IP 地址不在项目合作单位 IP 地址范围内，则该用户可以浏览该书目录，不能借阅。

2. 对于无版权图书，允许公众自由访问。

访问地址：<http://www.cadal.cn/index.htm>

重庆数字图书馆远程访问系统登录更改通知

原有远程访问系统需要下载、安装客户端，使用不便，为方便读者，重庆图书馆更新了数字资源远程访问系统，新系统无需安装客户端，可网页直接登录使用，具体如下：

1. 请读者在重庆图书馆首页点击数字资源进入重庆数字图书馆（www.cqelib.cn）首页，然后点击《资源列表》栏目后面的《阅读工具下载》栏目里的《远程访问系统》进入新的远程访问系统（<http://222.177.237.213:8000/login>）；

2. 输入账号、密码登录后使用资源（原数字阅读卡用户名不变，初始密码为 123456，登录后可自行修改，原华龙网注册用户账号和密码均不变）